

ROC van Twente

Actieve Netwerkcomponenten

Nota van Inlichtingen 1

18-2-2022

	Betreft	Vraag	Antwoord
1	Aanbestedingsdocument , paragraaf 4.3	Opdrachtgever vraagt één kortingspercentage voor hard- en software. Kan Opdrachtgever aangeven of subscriptions en licenties hier ook onderdeel van zijn?	We vragen, naast support, een korting op listprijzen van Cisco, voor alle benodigde hardware en de licenties en software (oa updates) om de hardware te kunnen gebruiken.
2	aanbestedingsdocument, MVO	In het Aanbestedingsdocument, hoofdstuk 4.2, vraag 3 "Maatschappelijk Verantwoord Ondernemen" verwijst u naar "eisen zoals verwoord in de duurzaamheidscriteria". Inschrijver neemt aan dat u hiermee "Bijlage 10 MVI Criteria" bedoelt. Kunt u dit bevestigen?	Dat is correct.
3	Bijlage 1, "Bijlagen"	De opsomming van bijlagen bij de Overeenkomst vermeldt de Verwerkersovereenkomst niet. Inschrijver veronderstelt dat het hier gaat om een omissie. Kunt u deze herstellen en een gewijzigde tekst beschikbaar stellen?	Dit is toegevoegd. De aangepaste overeenkomst is als bijlage bijgevoegd bij deze nota.
4	Bijlage 1, artikel 13	Artikel 13 van de Overeenkomst bevat geen tekst (onderwerp: geheimhouding). Inschrijver kan dit artikel nu niet beoordelen. Kunt u deze mogelijke omissie herstellen en bij deze toezeggen dat u eventuele vragen, opmerkingen en aanvullingen zo nodig in een tweede vragenronde zult adresseren?	Er zijn geen aparte voorwaarden van toepassing, anders dan artikel 20 uit de Algemene voorwaarden.
5	Bijlage 1, artikel 2.2. lid 2	Inschrijver is gewend dat de Verwerkersovereenkomst in de rangordebepaling in de Overeenkomst is opgenomen. Dat is hier niet het geval, i.t.t. het Aanbestedingsdocument. Inschrijver veronderstelt dat het hier om een omissie gaat. Kunt u deze herstellen en een gewijzigde tekst beschikbaar stellen?	Zie ook de vermelding in paragraaf 1.2.6. Deze, juiste, vermelding zal worden opgenomen in de overeenkomst. De aangepaste overeenkomst is als bijlage bijgevoegd bij deze nota.
6	Bijlage 1, artikel 2.3	Op welke plek in de rangorde is de verwerkersovereenkomst opgenomen?	Zie het antwoord op nota vraag 5.
7	Bijlage 1, artikel 2.3	Leverancier neemt aan dat de rangorde als genoemd in artikel 2.2-2.4 prevaleert op de rangorde genoemd in paragraaf 1.2.6 van het aanbestedingsdocument. Is deze aanname correct?	De beschrijving zoals opgenomen in par 1.2.6. zal worden opgenomen in de overeenkomst. De aangepaste overeenkomst is als bijlage bijgevoegd bij deze nota.

8	Bijlage 1, artikel 3.2.1.	1 Vraag: Bent u bereid de woorden 'te ontbinden' te vervangen door 'op te zeggen'? 2 Vraag: Leverancier ziet graag toegevoegd aan bullet 3 dat ontbinding alleen toegestaan is, indien de overdracht, overgang van aandelen enz. invloed heeft op de dienstverlening voor opdrachtgever. Bent u bereid dit toe te voegen? 3 Vraag: Is overdracht van rechten en verplichtingen zoals genoemd in bullet 4 binnen het concern van leverancier wel mogelijk zonder toestemming? 4 Vraag: Leverancier ziet de laatste zin graag vervangen door dat, indien u de ontbinding van de overeenkomst inroept, de reeds door leverancier uitgevoerde werkzaamheden, verrichte leveringen en diensten worden afgerekend naar de stand van het werk op het moment van ontbinding. Bent u hiertoe bereid?	1 Nee, dit wordt niet gewijzigd 2 Nee, een partij is gerechtigd te ontbinden, ook als de overdracht, overgang van aandelen plaatsvindt. Opdrachtgever beoordeelt of een dergelijke situatie leidt tot de behoefte om op te zeggen, die mogelijkheid wordt vooraf niet beperkt. 3 Ja, mits daar geen, naar oordeel van Opdrachtgever, negatieve gevolgen aan verbonden zijn. 4 Nee, dit zal in goed overleg worden bepaald door ROC van Twente waarbij redelijkheid en billijkheid in acht wordt genomen.
9	Bijlage 1, artikel 3.2.3.	kunt u toelichten in welke gevallen deze bepaling geldt?	Als Opdrachtgever, bijvoorbeeld door tekortschieten door Opdrachtnemer, schade heeft geleden betekent een ontbinding niet dat er geen schadevergoeding meer gevorderd kan worden.
10	Bijlage 1, artikel 5.1	Leverancier stelt voor deze bepaling zo aan te passen dat in alle gevallen, derhalve ook indien partijen schriftelijk en uitdrukkelijk een uiterste termijn zijn overeengekomen, leverancier wegens tijdsoverschrijding eerst in verzuim komt nadat opdrachtgever hem schriftelijk in gebreke heeft gesteld. Bent u bereid dit over te nemen?	Zie het antwoord op nota vraag 16.
11	Bijlage 1, artikel 7.1	Het is leverancier niet toegestaan om aansprakelijkheid voor gevolgschade en/of indirecte schade te aanvaarden. Leverancier stelt voor de volgende zinsnede toe te voegen: 'De aansprakelijkheid van leverancier voor gevolgschade en/of indirecte schade is uitgesloten. Onder gevolgschade en/of indirecte schade wordt onder andere verstaan gederfde winst, gemiste besparingen, geleden verlies, verminderde goodwill en schade door bedrijfsstagnatie.' Bent u bereid hiermee in te stemmen? Vraag: Het is leverancier wegens interne regels niet toegestaan onbeperkte aansprakelijkheid te aanvaarden voor schade als gevolg van dood en/of lichamelijk letsel. Leverancier verzoekt u de aansprakelijkheid voor schade als gevolg van dood en/of lichamelijk letsel eveneens te beperken tot het bedrag genoemd bij de beperking van aansprakelijkheid onder sub a. Bent u daar toe bereid?	Nee, door het beperken van aansprakelijkheid wordt een eventuele schade niet weggenomen. Het is niet proportioneel om Opdrachtgever op te laten draaien voor schade die door onrechtmatig handelen of nalaten door Opdrachtnemer is ontstaan. Nee, het gaat om een aanspraak van een derde. Opdrachtgever is geen partij in een geschil tussen opdrachtnemer en een derde en kan dus ook de aansprakelijkheid niet beperken.

12	Bijlage 1, artikel 7.1.3 3e alinea onder c	Inschrijver is gewend dat afwijkingen van algemene aansprakelijkheids- en verhaalsregelingen die betrekking hebben op verwerkingen van persoonsgegevens in – en alleen daar – de Verwerkersovereenkomst zijn opgenomen. Het opnemen ervan in de Overeenkomst en/of in de AIV leidt mogelijk tot onduidelijkheid. Inschrijver verzoekt u om deze specifieke bepaling uit de Overeenkomst te verwijderen. Bent u daarmee akkoord?	Er is geen sprake van onduidelijkheid. In het genoemde artikel wordt alleen aangegeven dat de beperking van aansprakelijkheid niet van toepassing is op hetgeen is opgenomen in de Verwerkersovereenkomst.
13	Bijlage 1, artikel 8.2	Leverancier acht het redelijk dat u van de mogelijkheid tot verrekening pas gebruik maakt indien voldaan is aan de vereisten van artikel 6:127 BW en leverancier de verschuldigdheid alsmede de omvang van het te verrekenen bedrag schriftelijk heeft erkend. Bent u hiertoe bereid?	Nee, uiteraard zijn de vereisten in 6:127 BW van toepassing op het moment dat verrekend wordt, de erkenning van het te verrekenen bedrag door Opdrachtnemer is niet vereist.
14	Bijlage 1, artikel 9.2	Leverancier acht dit te ver gaan en verzoekt u deze bepaling te verwijderen. bent u daartoe bereid?	Nee, het is voor Opdrachtgever van groot belang dat hij wordt geïnformeerd over relevante ontwikkelingen in wet- en regelgeving, voor zover die betrekking hebben op de opdracht.
15	Bijlage 2, artikel 11.1	Vraag 1: Leverancier ziet de tekst graag gewijzigd in: “Het risico van zaken gaat over op ROC na aflevering daarvan.” Bent u bereid dit aan te passen? Vraag 2: Leverancier ziet graag toegevoegd: De eigendom van zaken gaat over op ROC nadat volledige betaling daarvan door ROC aan Opdrachtnemer heeft plaatsgevonden.” Bent u bereid dit aan te passen?	Nee, dit wordt niet overgenomen.
16	Bijlage 2, artikel 12.1	Leverancier stelt voor deze bepaling zo aan te passen dat in alle gevallen, derhalve ook indien partijen schriftelijk en uitdrukkelijk een uiterste termijn zijn overeengekomen, leverancier wegens tijdsoverschrijding eerst in verzuim komt nadat opdrachtgever hem schriftelijk in gebreke heeft gesteld. Bent u bereid dit over te nemen?	Dit is akkoord, dit wordt toegevoegd in de conceptovereenkomst in artikel 15.
17	Bijlage 2, artikel 12.5	Leverancier ziet graag toegevoegd: “met dien verstande dat Opdrachtnemer voor het herstel afhankelijk is van de medewerking van de eigenaar van de software en/of hardware. Op de garantie zijn de (garantie)voorwaarden van de fabrikant/vendor van toepassing.” Bent u daartoe bereid?	Nee, zie hiervoor eis E-17 en E-18 in het Programma van Eisen.
18	Bijlage 2, artikel 13	Artikel 13 van de AIV bevat een regeling voor verwerking van persoonsgegevens waar de Verwerkersovereenkomst ook (en uitgebreider) in voorziet. Inschrijver hecht er omwille van duidelijkheid aan om de eisen aan de verwerking op één plaats – de Verwerkersovereenkomst – en alléén daar te regelen. Inschrijver stelt voor om artikel 13 AIV met uitzondering van het eerste lid geheel te schrappen (of in de Overeenkomst over Verwerkersovereenkomst als niet van toepassing te verklaren). Bent u hiertoe bereid?	In artikel 13 staat op hoofdlijnen wat in de Verwerkersovereenkomst uitgebreider aan bod komt.
19	Bijlage 2, artikel 13.2 - 13.7	Leverancier ziet artikel 13.2 tot en met 13.7 graag verwijderd. Deze bepalingen zijn reeds opgenomen in de verwerkersovereenkomst. Bent u bereid artikel 13.2 tot en met 13.7 te verwijderen?	Nee.
20	Bijlage 2, artikel 14.3	Leverancier ziet graag toegevoegd dat opdrachtgever de reden van vervanging kenbaar maakt. Bent u daartoe bereid?	Ja.
21	Bijlage 2, artikel 14.5	Leverancier ziet dit artikel graag wederkerig geformuleerd. Bent u bereid dit aan te passen?	Ja, tenzij een personeelslid van Opdrachtnemer solliciteert op een vacature die door Opdrachtgever wordt gepubliceerd.

22	Bijlage 2, artikel 17.1	Leverancier neemt aan dat de geleverde prestaties en de verrichte diensten beschikken over de eigenschappen c.q. specificaties zoals overeengekomen in de overeenkomst. Klopt deze aanname?	Nee, de inhoud van artikel 17.1 klopt.
23	Bijlage 2, artikel 17.3	Leverancier ziet deze bepaling graag gewijzigd in: "Opdrachtnemer garandeert voor de duur van 12 maanden na (af)levering, dat hij gebreken in de hardware voor zijn rekening herstelt met dien verstande dat Opdrachtnemer voor het herstel afhankelijk is van de medewerking van de fabrikant/vendor van de hardware. Opdrachtnemer garandeert voor de duur van 3 maanden na (af)levering, dat hij gebreken in de software voor zijn rekening herstelt met dien verstande dat Opdrachtnemer voor het herstel afhankelijk is van de medewerking van de eigenaar van de software. Op de garantie zijn de (garantie)voorwaarden van de fabrikant/vendor van toepassing." Bent u hiertoe bereid?	Nee, dit wordt niet gewijzigd.
24	Bijlage 2, artikel 19.4	Leverancier ziet graag toegevoegd dat deze redenen met haar worden gedeeld. Bent u daartoe bereid?	Ja, tenzij dat strijdig is met bepalingen ten aanzien van privacy.
25	Bijlage 2, artikel 2.4	Leverancier levert onder andere producten (hardware en/of software) van derde partijen conform de (licentie)voorwaarden van deze derde partijen. Bent u zich bewust dat deze (licentie)voorwaarden van deze derde partijen van toepassing zijn?	Voor licentievoorwaarden zijn we ons dat bewust, voor andere voorwaarden prevaleert hetgeen in de aanbestedingsdocumenten is opgenomen.
26	Bijlage 2, artikel 20	Vraag 1: Leverancier ziet artikel 20 in het geheel graag wederkerig geformuleerd. Bent u daartoe bereid? Vraag 2: Leverancier ziet graag dat artikel 20 beperkt wordt in tijd, namelijk tot 3 jaar na beëindiging van de overeenkomst. Bent u hiertoe bereid?	Vraag 1, nee, uiteraard zullen we vertrouwelijk omgaan met gegevens waarvan we kunnen begrijpen dat ze vertrouwelijk zijn, maar we sluiten niet uit dat met personen (zoals ingehuurde personeelsleden of adviseurs) over die gegevens wordt gesproken. Vraag 2, nee.
27	Bijlage 2, artikel 21.1	Leverancier levert onder andere hardware en/of software van derde partijen. Leverancier kan geen intellectuele eigendomsrechten overdragen die hem niet toebehoren. Uitsluitend indien sprake is van intellectuele eigendomsrechten ten aanzien van specifiek voor de opdrachtgever ontwikkelde programmatuur, databestanden, etc. zullen partijen over de eventuele overdracht daarvan nadere schriftelijke afspraken maken. Bent u daartoe bereid?	Het artikel betreft specifiek producten die in het kader van de overeenkomst tot stand worden gebracht. De afspraken die daarover worden gemaakt zijn gekaderd door artikel 21 van de Algemene Inkoopvoorwaarden.
28	Bijlage 2, artikel 21.2	Leverancier acht het niet redelijk dat indien er een verschil van mening bestaat, het uitgangspunt is dat de (intellectuele) eigendomsrechten bij opdrachtgever berusten. Dit mede in het licht van de scope van de opdracht, namelijk levering van producten van derde partijen. Leverancier stelt voor deze bepaling te verwijderen. Bent u hiertoe bereid?	Nee, zoals gesteld gaat het alleen om specifieke producten die in het kader van de overeenkomst tot stand worden gebracht. Dat geldt per definitie niet voor bijvoorbeeld producten en software van derden.
29	Bijlage 2, artikel 21.3	Leverancier levert onder andere hardware en/of software van derde partijen. Leverancier is van mening dat deze vrijwaring in beginsel alleen kan worden verstrekt door de eigenaar / fabrikant van de hardware en/of software. Bent u bereid deze bepaling te verwijderen?	Opdrachtgever neemt af bij Opdrachtnemer en niet bij diens leveranciers of onderaannemers. Antwoord is dus nee.

30	Bijlage 2, artikel 22.2	Leverancier acht het redelijk dat de eigendom pas overgaat na volledige betaling van de zaken. Bent u bereid dit aan te passen?	Nee.
31	Bijlage 2, artikel 24.1	Leverancier ziet graag artikel 24.1 in het geheel vervangen door: "Indien Opdrachtnemer één of enige van zijn verplichtingen op grond van de Overeenkomst of van andere Overeenkomsten die daaruit voortvloeien niet, niet tijdig of niet naar behoren nakomt, zal ROC Opdrachtnemer in gebreke stellen."	Nee, de praktijk zal zijn dat eerst ingebreke gesteld wordt, tenzij een specifieke situatie anders verlangt.
32	Bijlage 2, artikel 24.4	Vraag 1: Leverancier acht het niet redelijk dat deze gevallen direct tot verzuim leiden en is van mening dat in de gevallen waarin dat mogelijk is een ingebrekestelling wordt gestuurd waarin leverancier een redelijke termijn wordt gesteld voor nakoming. Bent u bereid dit aan te passen? Vraag 2: Leverancier acht het niet redelijk dat in het geval van bullet 4 leverancier in verzuim komt. De fusie of splitsing of het overdragen van (een deel van) de onderneming hoeft namelijk geen invloed te hebben op de dienstverlening. Bent u bereid bullet 4 te laten vervallen?	Vraag 1: nee, deze situaties zijn dermate ernstig dat Opdrachtgever niet de ontwikkelingen kan afwachten alvorens te handelen. Vraag 2: nee, Opdrachtgever behoudt zich het recht voor te handelen en zal dat alleen doen als hij oordeelt dat de ontstane situatie negatieve gevolgen kan hebben voor de dienstverlening.
33	Bijlage 2, artikel 24.5	Vraag 1: Leverancier ziet aan deze bepaling graag toegevoegd dat indien u de ontbinding van de overeenkomst inroept de reeds door leverancier uitgevoerde werkzaamheden, verrichte leveringen en diensten worden afgerekend naar de stand van het werk op het moment van ontbinding. Bent u hiertoe bereid? Vraag 2: Leverancier acht het redelijk dat Opdrachtgever slechts betaling van dat gedeelte van de factuur opschort dat betrekking heeft op de toerekenbare tekortkoming in de nakoming van de verplichting uit de overeenkomst. Bent u bereid dit aan te passen?	Vraag 1: Zie het antwoord op nota vraag 8, onderdeel 4. Vraag 2: nee, bijvoorbeeld vooruit te betalen bedragen worden niet betaald indien Opdrachtnemer in verzuim is.
34	Bijlage 2, artikel 24.6	Wat verstaat opdrachtgever onder "zwaarwegende redenen"? Leverancier stelt een opzegtermijn van 3 maanden voor. Bent u daartoe bereid?	Zwaarwegende redenen zijn vooraf niet te definiëren. Vanwege het belang van de voortgang van de opdracht gaat Opdrachtgever niet lichtzinnig om met de mogelijkheid de overeenkomst op te zeggen.
35	Bijlage 2, artikel 24.7	Leverancier stelt met betrekking tot deze kosten voor om aan te sluiten bij het liquidatietarief, zoals dat door de rechtbanken wordt gehanteerd. Bent u bereid dit aan te passen?	Nee, het liquidatietarief omvat slechts een beperkt deel van mogelijke kosten.
36	Bijlage 2, artikel 25.1	Leverancier acht het redelijk dat in het geval van overmacht de overeenkomst niet wordt ontbonden maar wordt opgezegd. Bent u bereid dit aan te passen?	Nee.
37	Bijlage 2, artikel 25.2	Leverancier acht het redelijk dat in het geval van overmacht de overeenkomst niet wordt ontbonden maar wordt opgezegd. Bent u bereid dit aan te passen?	Nee.

38	Bijlage 2, artikel 25.3	Leverancier ziet dit artikel graag vervangen door: "Onder overmacht wordt in ieder geval verstaan: pandemie, overheidsmaatregelen, transportproblemen, overmacht aan de zijde van toeleveranciers, oorlog, oproer, natuurrampen, storingen van internet, computernetwerk- of telecommunicatiefaciliteiten en andere onvoorziene omstandigheden."	Nee, we maken wel een aanpassing vanwege de gevolgen van een pandemie. In tegenstelling tot de Algemene Inkoopvoorwaarden artikel 23.5 geldt: Ziekte van personeel is geen overmacht tenzij volgens de WHO sprake is van een pandemie, uitgezonderd de huidige Corona pandemie.
39	Bijlage 2, artikel 27.2	Leverancier wil graag dat deze vrijwaring uitsluitend ziet op de door leverancier verrichte werkzaamheden, geleverde goederen en verleende diensten en binnen het kader van de aansprakelijkheidsbeperking die volgt uit artikel 7 overeenkomst. Bent u hiertoe bereid?	Dit antwoord volgt nog.
40	Bijlage 2, artikel 27.5	Ten behoeve van de uitoefening van zijn bedrijf heeft leverancier verzekeringen uitgenomen op condities die voor zijn bedrijf te doen gebruikelijk zijn. Leverancier zal deze verzekeringen ten behoeve van deze overeenkomst in stand houden. Het is hem niet toegestaan bewijsstukken omtrent betaling te verstrekken. Leverancier zal zijn makelaar vragen een bewijs van verzekering door middel van een certificaat te verstrekken. Wij gaan er vanuit dat wij hiermee kunnen volstaan. Is deze aanname juist?	Ja.
41	Bijlage 2, artikel 28.1	Vraag 1: Leverancier ziet dit artikel graag wederkerig geformuleerd. Bent u daartoe bereid? Vraag 2: Mag leverancier ervan uit gaan dat overdracht van rechten en verplichtingen binnen het concern van leverancier wel mogelijk is zonder toestemming?	Vraag 1: overdracht van rechten en verplichtingen aan de kant van Opdrachtgever is niet aan de orde. Vraag 2: ja
42	Bijlage 2, artikel 29.1	Leverancier acht het niet redelijk dat u deze voorwaarden tussentijds kunt aanpassen en verzoekt u deze bepaling niet van toepassing te verklaren. Bent u daartoe bereid?	Ja.
43	Bijlage 2, artikel 3.3	Wat wordt bedoeld met 'bevoegd gezag'?	Het bevoegd gezag is het College van Bestuur van ROC van Twente.
44	Bijlage 2, artikel 6.2	Leverancier acht het redelijk dat hij jaarlijks een indexering mag toepassen op de prijzen en tarieven. Bent u bereid dit aan te passen?	Zie aanbestedingsdocument paragraaf 4.3.
45	Bijlage 2, artikel 7.5	Leverancier acht het redelijk dat Opdrachtgever slechts betaling van dat gedeelte van de factuur opschort dat betrekking heeft op de toerekenbare tekortkoming in de nakoming van de verplichting uit de overeenkomst. Bent u bereid dit aan te passen?	Ja, mits het gedeelte van de factuur dat betrekking heeft op de toerekenbare tekortkoming op de factuur inzichtelijk is.
46	Bijlage 2, artikel 7.6	Vraag 1: Leverancier ziet graag het woord "vermoedelijke" verwijderd. Vraag 2: Daarnaast ziet leverancier graag toegevoegd dat het aan leverancier 'toerekenbare' tekortkomingen betreft. Bent u daartoe bereid?	Vraag 1: nee, Opdrachtgever wil zorgvuldig handelen en dat betekent dat onderzoekstijd nodig is. Vraag 2: ja, zie ook het antwoord op deelvraag 1 van deze vraag.

47	Bijlage 2, artikel 7.7	Leverancier ziet graag het gehele artikel vervangen door: "Indien ROC haar betalingsverplichtingen niet tijdig nakomt, dan is ROC eerst gehouden tot vergoeding van de wettelijke handelsrente ingevolge artikel 6:119a BW nadat Opdrachtnemer ROC Schriftelijk in gebreke heeft gesteld en ROC daarbij een redelijke termijn heeft geboden om haar verplichtingen alsnog na te komen." Bent u daartoe bereid?	Nee.
48	Bijlage 2, artikel 7.9	Leverancier acht het redelijk dat u van de mogelijkheid tot verrekening pas gebruik maakt indien voldaan is aan de vereisten van artikel 6:127 BW en leverancier de verschuldigdheid alsmede de omvang van het te verrekenen bedrag schriftelijk heeft erkend. Bent u hiertoe bereid?	zie antwoord 13.
49	Bijlage 2, artikel 8.4	Leverancier acht het redelijk dat u van de mogelijkheid tot verrekening pas gebruik maakt indien voldaan is aan de vereisten van artikel 6:127 BW en leverancier de verschuldigdheid alsmede de omvang van het te verrekenen bedrag schriftelijk heeft erkend. Bent u hiertoe bereid?	zie antwoord 13.
50	Bijlage 2, artikel 8.6	Leverancier acht het redelijk dat u van de mogelijkheid tot verrekening pas gebruik maakt indien voldaan is aan de vereisten van artikel 6:127 BW en leverancier de verschuldigdheid alsmede de omvang van het te verrekenen bedrag schriftelijk heeft erkend. Bent u hiertoe bereid?	zie antwoord 13.
51	Bijlage 2, artikel 9.1	Leverancier stelt voor deze bepaling zo aan te passen dat in alle gevallen, derhalve ook indien partijen schriftelijk en uitdrukkelijk een uiterste termijn zijn overeengekomen, leverancier wegens tijdsoverschrijding eerst in verzuim komt nadat opdrachtgever hem schriftelijk in gebreke heeft gesteld. Bent u bereid dit over te nemen?	Zie antwoord 10.
52	Bijlage 2, artikel 9.6	Mag leverancier ervan uitgaan dat dit artikel alleen van toepassing is gedurende de looptijd van de garantie?	Ja.
53	Bijlage 2, artikel 9.7	Leverancier is van mening dat het niet redelijk is dat herstel of vervanging in dat geval voor rekening en risico van leverancier is en stelt voor "voor rekening en risico van Opdrachtnemer" te verwijderen. Bent u daartoe bereid?	Nee.
54	Bijlage 3 prijzenblad	Kortingspercentages voor subscriptions en licenties wijken dermate af van kortingen voor hard- en software, dat deze niet representatief en kostenefficiënt opgenomen kunnen worden in één totaal kortingspercentage. Inschrijver raadt daarom aan om, in het Prijzenblad, een aparte cel op te nemen voor het kortingspercentage voor subscriptions en licenties. Gaat Opdrachtgever daarmee akkoord?	Nee, dit is niet akkoord. Zie ook het antwoord op vraag 1.
55	Bijlage 10, MVI	Document MVI bestaat uit verschillende zaken (bijvoorbeeld Energy Star, voeding voor computers) die geen betrekking hebben op uw uitvraag. Inschrijver stelt daarom voor dat Opdrachtgever verschillende thema's / vragen opstelt, waar Inschrijvers in hun beantwoording invulling aan dienen te geven. (bijvoorbeeld: verminderen van CO2-uitstoot, energiezuinige apparatuur, et cetera). Gaat Inschrijver daarmee akkoord?	Per abuis is een verkeerde bijlage toegevoegd. Er is een nieuw document meegezonden als bijlage van deze nota.

56	Bijlage 11, artikel 3 lid 2 en 3	In het verlengde van de vraag van Inschrijver bij artikel 3 lid 2 stelt Inschrijver een alternatieve tekst voor artikel 3 lid 3 Verwerkersovereenkomst voor: "Verwerker heeft Onderwijsinstelling toereikend geïnformeerd over de Verwerkingen die in het kader van de Product- en Dienstenovereenkomst door Verwerker worden uitgevoerd. Deze Verwerkingen zijn in Bijlage 1 gespecificeerd." Bent u hiertoe bereid?	Ja, dat wordt aangepast nadat bijlage 1 is aangeleverd.
57	Bijlage 11, artikel 3 lid 2 en 3	Inschrijver verzoekt u om artikel 3 lid 2 van de Verwerkersovereenkomst te laten vervallen omdat in de zienswijze van Inschrijver de professionele verhouding tussen partijen zich niet verhoudt met een zo ver strekkende eenzijdige informatieplicht van Inschrijver aan Opdrachtgever. Bent u hiertoe bereid?	Nee, het is voor Opdrachtgever niet mogelijk te overzien wat er precies gebeurt bij en mogelijk is voor Opdrachtnemer.
58	Bijlage 11, artikel 6 lid 2	Inschrijver merkt op dat de in artikel 6 lid 2 Verwerkersovereenkomst bedoelde activiteiten binnen de macht van Opdrachtgever zelf liggen. Inschrijver geeft u in overweging deze bepaling aan te passen dan wel te schrappen. Bent u hiertoe bereid?	Het gaat er in dit artikel om dat Opdrachtnemer in hetgeen beschreven is voorziet in zijn eigen organisatie. Het artikel wordt dus niet geschrapt.
59	Bijlage 11, artikel 6 lid 6 TPM	Gaat Opdrachtgever voor de toepassing van artikel 6 lid 6 onder a Verwerkersovereenkomst akkoord met een geldige ISAE 3402 type II verklaring?	Ja.
60	Bijlage 11, artikel 7 lid 2	Inschrijver stelt voor om de termijn uit artikel 7 lid 2 Verwerkersovereenkomst van 24 uur op 48 uur te stellen. Zo heeft Verwerker meer gelegenheid voor gedegen onderzoek. Ten overvloede merkt Inschrijver op dat volgens doctrine van de EDPB de 72 uurstermijn voor de Verwerkingsverantwoordelijke aanvangt zodra deze door de Verwerker is verwittigd. Bent u hiertoe bereid?	Dit is niet akkoord. De termijn wordt aangepast naar 36 uur.
61	Bijlage 11, artikel 7 lid 5	Inschrijver veronderstelt dat bij instellings-specifieke invulling van de gevraagde dienstverlening bij Opdrachtgever het melden door Verwerker op basis van artikel 7 lid 5 Verwerkersovereenkomst niet van toepassing zal zijn. Is deze veronderstelling juist?	Ja.
62	Bijlage 11, artikel 8 lid 2	Inschrijver merkt op dat de AVG voor de beantwoording van verzoeken, klachten e.d. van betrokkenen Verwerkingsverantwoordelijke een termijn van vier weken toestaat. Inschrijver verzoekt u om de termijn waarbinnen Verwerker een dergelijk verzoek aan Verwerkingsverantwoordelijke moet doorsturen op een reële termijn van 5 (vijf) werkdagen te zetten. Bent u hiertoe bereid?	Ja, mits daarbij schoolvakanties buiten beschouwing worden gelaten.

63	Bijlage 12, artikel 12 lid 1 en 2	Inschrijver merkt op dat artikel 12 lid 1 en lid 2 Verwerkersovereenkomst niet zijn opgenomen in de standaard SaMBO template (“Generiek Model Verwerkersovereenkomst 3.0 Framework ibp in het mbo”). Naar de mening van Inschrijver doubleren deze en diverse andere bepalingen zowel binnen als buiten de Verwerkersovereenkomst met deze artikelliden. Daarboven is Inschrijver van mening dat een zo ver strekkende, onbegrensdse en onbeperkte aansprakelijkheid en vrijwaring niet proportioneel is. Inschrijver meent dat artikel 12 lid 3 Verwerkersovereenkomst naast de algemene aansprakelijkheids- en vrijwaringsbepalingen uit de Overeenkomst en de AIV Opdrachtgever voldoende verhaalsrechten biedt en verzoekt u om artikel 12 lid 1 en lid 2 Verwerkersovereenkomst te laten vervallen. Bent u hiertoe bereid?	Nee, vanwege het korte bestaan van de Autoriteit Persoonsgegevens en de onduidelijkheid over de hoogte van mogelijke boetes wordt de aansprakelijkheid van de Verwerker niet beperkt. (Uitgaande dat de verwijzing naar Bijlage 11 bedoeld wordt)
64	Bijlage 12, artikel 12 lid 3	Inschrijver is van mening dat voor de beperkte risico’s die de verwerking van persoonsgegevens in het kader van de Overeenkomst door Inschrijver voor Opdrachtgever met zich meebrengen een onbeperkt verhaalsrecht voor boetes onder de AVG op grond van artikel 83 AVG niet passend is. Inschrijver stelt voor om artikel 12 lid 3 Verwerkersovereenkomst aan te vullen met de volgende alinea (in te voegen na sub b): “Indien en voor zover de aanspraken op schadevergoeding bestaan uit verhaal van een aan de toezichhoudende autoriteit betaalde geldboete die geheel of gedeeltelijk toerekenbaar is aan de andere Partij is deze aansprakelijkheid gemaximeerd tot de bedragen zoals benoemd in artikel 2.1, 2.2 en 2.3 van de Boetebeleidsregels Autoriteit Persoonsgegevens 2019 zoals gepubliceerd in de Staatscourant Nr 14586 d.d.14 maart 2019.” Dit leidt tot een voor Inschrijver bepaalbaar en in lijn met de opdrachtwaarde liggend redelijk en beheersbaar financieel risico. Bent u hiertoe bereid?	Dit is niet akkoord. (Uitgaande dat de verwijzing naar Bijlage 11 bedoeld wordt)